

Évaluation des acquis des élèves en arts plastiques au cycle 4

Trois fiches « études de cas » à partir d'exemples de progressivité sur la question du programme « La matérialité de l'œuvre ; l'objet et l'œuvre »

Ce document présente une série de ressources, organisée en trois fiches abordant sous la forme d'études de cas l'évaluation selon l'angle de la progressivité induite par les programmes : « Les questions sont travaillées tous les ans dans une logique d'approfondissement »

Afin de développer des études de cas, les concepteurs (une équipe d'enseignants dans un groupe de travail piloté par un IA-IPR) se sont appuyés sur la question de « La matérialité de l'œuvre ; l'objet et l'œuvre » en optant, selon la stratégie pédagogique qui lui est propre, pour tirer le fil d'un questionnement ou d'articuler plusieurs questionnements sur l'ensemble du cycle.

Sommaire

Présentation des trois fiches « études de cas »	2
Intitulés des trois fiches « exemples de situation d'évaluation ».....	3
Les liens aux domaines du Socle.....	3
Avant-propos commun aux trois fiches « études de cas »	3
Tableau synthétique de la progressivité des trois études de cas dans la question du programme.....	7

Présentation des trois fiches « études de cas »

Une démarche ancrée dans des apprentissages et aux services des apprentissages

Pour chaque étude de cas, le choix de travailler la même question et par là même sa progressivité, sous-tend la volonté de toujours mettre en perspective l'évaluation dans les trois fiches restituées avec ses fins : la formation de l'élève (le faire progresser) et son positionnement dans le parcours de formation en arts plastiques (l'accompagner pour qu'il progresse). Ainsi, la méthode retenue a été celle de penser l'articulation des questions et questionnements¹ du début du cycle jusqu'à la fin et de faire une sorte « d'arrêt sur image » ou « focus » sur une séquence intéressante l'un des trois moments du cycle².

Une conduite de l'évaluation intrinsèque aux situations d'apprentissage

L'évaluation est présentée et analysée dans chaque étude de cas à partir de quatre phases toujours présentes dans une séquence d'arts plastiques : la **pratique exploratoire**, la **démarche de projet**, la **verbalisation/explicitation**, le **regard sur les œuvres et les images**, toujours en lien avec les groupes de « compétences travaillées » du programme. À titre d'exemples, des tableaux d'éléments signifiants des niveaux de maîtrise des compétences travaillées pendant la séquence sont proposés dans chaque fiche.

Une formalisation de la conduite de l'évaluation au moyen de « tableaux de bord »

Afin de faciliter la vision globale sur l'élève et d'inclure sa marche de progression dans l'acquisition des compétences du Socle, un outil-tableau de bord est esquissé, emboîtant compétences travaillées et compétences des différents domaines du Socle. Présent pour chaque étude de cas, il n'a aucune valeur prescriptive sinon celle d'être amendé, enrichi ou de servir de référence selon le projet d'enseignement de chacun.

Des synthèses de la démarche

« Une synthèse de la démarche d'évaluation » conclut chaque fiche et reprend les différents types d'évaluations utilisées par le professeur.

Des renvois à l'ensemble des ressources d'accompagnement sur eduscol

À certains moments, il est fait renvoi aux ressources d'accompagnement des programmes du cycle 4 dédiées à l'évaluation en arts plastiques :

Fiche n° 1 : appel des textes et dispositions réglementaires ; conceptions et principes de l'évaluation en arts plastiques

Fiche n° 2 : terminologie, étapes, processus, finalités de l'évaluation dans ses conceptions générales en éducation

Fiche n° 3 : dynamiques de l'évaluation diagnostique, formative et sommative (évaluation-bilan) en arts plastiques

Fiche n° 4 : contributions spécifiques des arts plastiques à la mobilisation et l'acquisition des compétences du Socle

Fiche n° 5 : les moments privilégiés et récurrents d'une évaluation servant les apprentissages en arts plastiques

¹ Outre les compétences travaillées, le programme du cycle 4 (arrêté du 9-11-2015 - J.O. du 24-11-2015) est structuré autour de trois grandes questions : « La représentation ; images, réalité et fiction » ; « La matérialité de l'œuvre ; l'objet et l'œuvre » ; « L'œuvre, l'espace, l'auteur, le spectateur ». Chacune est déclinée en questionnements. Par exemple, pour « La Représentation ; images, réalité et fiction » : « La ressemblance » ; « Le dispositif de représentation » ; « La narration visuelle » ; ... ; « La création, la matérialité, le statut, la signification des images »... Pour le professeur, il ne s'agit pas de les aborder toutes et toujours isolément, systématiquement dans l'ordre de leur présentation par le programme, mais de faire des choix pour les travailler soit séparément soit en les articulant à d'autres questionnements, selon sa stratégie pédagogique et dans l'intelligence des séquences mises en œuvre. Si ces questionnements sont des pistes de travail, ils ne sont pas pour autant des « thèmes » optionnels. Ils structurent et sous-tendent une approche commune et « didactisée » (pour tous les élèves, dans tous les établissements) des faits plastiques et artistiques, équilibrant les diverses composantes de l'enseignement (plasticiennes, théoriques et culturelles).

² Trois moments du cycle compris ici comme les trois années de la 5^e à la 3^e et repris dans les tableaux « Articulation des étapes de la progressivité » des ressources sous l'intitulé générique « Temporalité du cycle ».

Intitulés des trois fiches « exemples de situation d'évaluation »

- **Fiche n° 1** — début de cycle : étude de cas à partir d'un exemple de progressivité sur « les qualités physiques des matériaux », « la matérialité et la qualité de la couleur », « le numérique en tant que processus et matériau artistiques »
- **Fiche 2** — milieu de cycle : étude de cas à partir d'un exemple de progressivité sur « le numérique en tant que processus et matériau artistiques »
- **Fiche 3** — fin de cycle : étude de cas à partir d'un exemple de progressivité sur « l'objet comme matériau en art »

Les liens aux domaines du Socle

• Composante(s) du socle commun

D1-1 : Comprendre, s'exprimer en utilisant la langue française à l'oral et à l'écrit

D1-2 : Comprendre, s'exprimer en utilisant une langue étrangère et, le cas échéant, une langue régionale

D1-3 : Comprendre, s'exprimer en utilisant les langages mathématiques, scientifiques et informatiques

D1-4 : Comprendre, s'exprimer en utilisant les langages des arts et du corps

D2 : Les méthodes et outils pour apprendre

Organisation du travail personnel

Coopération et réalisation de projets

Médias, démarches de recherche et de traitement de l'information

Outils numériques pour échanger et communiquer

D3 : La formation de la personne et du citoyen

Expression de la sensibilité et des opinions, respect des autres

La règle et le droit

Réflexion et discernement

Responsabilité, sens de l'engagement et de l'initiative

D4 : Les systèmes naturels et les systèmes techniques

Démarches scientifiques

Conception, création, réalisation

Responsabilités individuelles et collectives

D5 : Les représentations du monde et l'activité humaine

L'espace et le temps

Organisations et représentations du monde

Invention, élaboration, production

Avant-propos commun aux trois fiches « études de cas »

Repères sur la structuration des fiches « études de cas »

- *La terminologie d'une conduite dynamique de l'évaluation*

Dans les trois études de cas, les exemples présentés de positionnements des acquis des élèves ne sont pas intangibles, à reprendre en l'état par les professeurs, quelles que soient les séquences et les situations d'apprentissage. Ils sont à considérer comme des propositions dans le cadre d'une étude de cas au sein d'un document à visée de formation. Ils appellent réflexion, appropriation, adaptation dans une conception dynamique de l'évaluation : articulation de **conduites diagnostiques, formatives et sommatives** (évaluations-bilans) au service des apprentissages de l'élève et de ses progrès.

Celles-ci, dans un tableau de synthèse de la démarche d'évaluation, sont « codées » au moyen de trois couleurs, à l'instar d'une autre ressource portant sur l'évaluation en arts plastiques³ :

Conduite diagnostique	Conduite formative	Conduite sommative (évaluation-bilan)
-----------------------	--------------------	---------------------------------------

- **Des compétences travaillées, des éléments signifiants et des acquis observables**

Dans les études cas, il est fait mention aux « compétences travaillées », à des « éléments signifiants », aux « acquis observables ».

Les « compétences travaillées » renvoient :	<ul style="list-style-type: none"> aux compétences travaillées décrites dans le programme. 	Par exemple : « Expérimenter, produire, créer »
Les « éléments signifiants » sont :	<ul style="list-style-type: none"> les descriptions indexées sous chaque compétence travaillée, qui expriment la nature et la complexité attendues dans chaque cycle. 	Par exemple, pour « Expérimenter, produire, créer » : – Choisir, mobiliser et adapter des langages et des moyens plastiques variés en fonction de leurs effets dans une intention artistique en restant attentif à l'inattendu. –...
Les « acquis observables » sont :	<ul style="list-style-type: none"> des capacités décrites par le professeur dans une situation d'apprentissage donnée, donnant lieu à observation dans la conduite de l'évaluation dans le cadre d'une séquence d'enseignement. 	Par exemple, dans ce document : « Les élèves exploitent diverses qualités physiques du matériau/Ils associent diverses actions possibles sur le matériau pour produire des effets plastiques. »

- **Les « échelons » de positionnement des acquis**

Dans cette ressource, par souci de cohérence avec la perspective des bilans périodiques formalisés dans le LSU et du bilan de fin de cycle, les outils de positionnement des niveaux de maîtrise des élèves reprennent systématiquement la terminologie définie par le décret⁴ n° 2015-1929 du 31-12-2015 publié au J.O. du 3-1-2016 :

« Le niveau de maîtrise de chacune des composantes du premier domaine et de chacun des quatre autres domaines du socle commun est évalué à la fin de chaque cycle selon une échelle de référence qui comprend quatre échelons ainsi désignés :

- maîtrise insuffisante ;
- maîtrise fragile ;
- maîtrise satisfaisante ;
- très bonne maîtrise.⁵ »

³ L'évaluation en arts plastiques. Fiche n° 3 : dynamiques de l'évaluation diagnostique, formative et sommative (évaluation-bilan) en arts plastiques. <http://eduscol.education.fr/cid111694/ressources-d-accompagnement-arts-plastiques-c4-evaluation.html>

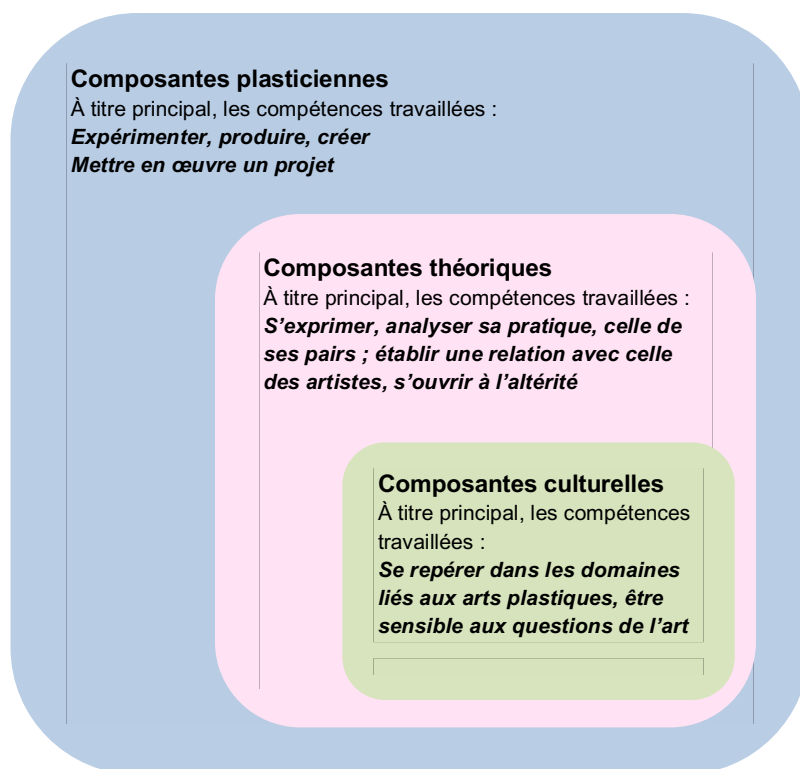
⁴ Si la terminologie du LSU a été retenue pour réaffirmer l'importance des bilans périodiques et de fin de cycle, le suivi des acquis des élèves en dehors de ces moments d'évaluation, notamment dans le cadre ordinaire du cours, la séquence ou le projet, peut recourir à une terminologie fondée sur la marche de progression de l'élève en adoptant une dénomination des niveaux d'évaluation de la compétence travaillée s'approchant de celle utilisée au cycle 3 (non atteint, atteint partiellement, atteint, dépassé). Cf fiche n°1, p. 7 : « Il appartient en responsabilité aux professeurs de déterminer des modalités, processus et outils d'évaluation permettant de positionner les élèves dans des acquis disciplinaires et dans leurs contributions à ceux du Socle. »

⁵ Évaluation des acquis scolaires des élèves et livret scolaire, à l'école et au collège, décret n° 2015-1929 du 31-12-2015 publié au J.O. du 3-1-2016 et au BOEN n°3 du 21 janvier 2016.

Si le travail collégial attendu des professeurs, lors des bilans périodiques et lors des bilans de fin de cycle, appelle à la nécessaire utilisation de cette échelle de référence, rien n'empêche l'enseignant — dans la conduite des séquences d'enseignement — de formaliser par d'autres moyens le positionnement des élèves (lettres, chiffres, signes, symboles, mots, abréviations...). Toutefois, cette démarche doit être régulière, expliquée aux élèves et avoir un sens pour eux. Elle doit pouvoir être facilement et de manière cohérente mise en correspondance *in fine* avec les quatre échelons prévus par les textes réglementaires⁶.

- **Les composantes d'une séquence d'arts plastiques**

Certains textes dans les tableaux sont surlignés. Les couleurs renvoient aux composantes d'une séquence d'arts plastiques⁷ :



Ces trois composantes et les compétences travaillées du programme participent régulièrement à l'Enseignement moral et civique, de manière spécifique, en situation et dans des moments de formations que le professeur rend explicite pour les élèves à l'Éducation aux médias et à l'information. De même, toute séquence d'arts plastiques, eu égard aux compétences et savoirs mobilisés, contribue intrinsèquement à l'enseignement d'histoire des arts. En outre, l'enseignement des arts plastiques et celui d'éducation musicale assurent les fondements du parcours d'éducation artistique et culturelle dont ils constituent le point de départ⁸.

⁶ *Ibidem*

⁷ Ressources d'accompagnement du programme d'arts plastiques au cycle 4. La séquence, une unité d'enseignement opérante et structurante dans le parcours de formation de l'élève en arts plastiques. <http://eduscol.education.fr/cid99284/ressources-accompagnement-arts-plastiques.html>

⁸ « L'éducation artistique et culturelle est principalement fondée sur les enseignements artistiques. Elle comprend également un parcours pour tous les élèves tout au long de leur scolarité dont les modalités sont fixées par les ministres chargés de l'éducation nationale et de la culture. », Code de l'éducation, partie législative, article L121-1 de la LOI n°2013-595 du 8 juillet 2013.

Rappels

« on n'évalue pas tout, tout le temps : si les quatre grands groupes de compétences travaillées du programme sont toujours présents dans une séquence d'arts plastiques, jamais perdus de vue par l'enseignant tout au long du cycle, celui-ci opère des choix stratégiques pour développer certaines compétences aux moments opportuns et les réitérer toutes régulièrement dans le cycle. De la sorte, toutes les dimensions des compétences travaillées sont couvertes sur le temps long de la formation.⁹ »

La progression élaborée par le professeur d'arts plastiques du début à la fin du cycle 4 constitue le fondement de la progressivité des apprentissages et compétences nécessaires à la logique spiralaire prescrite par le programme¹⁰.

L'articulation des séquences favorise alors l'émergence du sens des apprentissages en abordant l'ensemble des questions sur chaque niveau du cycle, soit « La représentation ; images, réalité et fiction » ; « La matérialité de l'œuvre ; l'objet et l'œuvre » ; « L'œuvre, l'espace, l'auteur, le spectateur ». Si la progressivité, dans la visée de faire progresser l'élève, consiste à tirer le fil de questionnements issus d'une question et à en tisser les différentes articulations possibles afin de construire une gradation¹¹ de plus en plus complexe de la question choisie¹², elle sous-tend nécessairement des compétences et savoirs qui seront à évaluer.

Cette évaluation étant principalement conduite au service des apprentissages, il est recommandé de la construire sur des acquis observables et effectivement observés dans les situations d'apprentissage.

« [...] il convient de rappeler que les meilleurs lieux, situations et temporalités des évaluations attendues sont les séquences de cours dites ordinaires. Le professeur peut y observer concrètement ses élèves et y agir, sur le temps long, pour orienter sa démarche d'évaluation au service des apprentissages.¹³ »

En matière d'évaluation, outre des acquis visés ou réitérés pour être approfondis, spécifiques à chaque séquence, le professeur pourra opérer des choix pédagogiques pour développer, mobiliser et prendre la mesure de compétences relevant plus globalement des acquis de fin de cycle en arts plastiques et de la contribution de la discipline aux divers domaines du Socle.

Sur ce point, dans la continuité du cycle, une compétence sollicitée dans un apprentissage, mobilisée par l'élève et observée par le professeur ne s'évalue pas une seule fois et sur un principe binaire : acquis/non acquis. Elle fait l'objet, chaque fois qu'opportun, possible ou décidé par l'enseignant, d'observations diverses, d'un point de situation dans son évaluation, et d'un accompagnement par l'évaluation et à partir de l'évaluation pour faire progresser l'élève.

Concernant les principes et démarches de l'évaluation en arts plastiques au cycle 4, les professeurs pourront également se référer aux ressources mises en ligne sur eduscol :

⁹ In Ressources d'accompagnement des programmes d'arts plastiques au cycle 4, mises en ligne sur eduscol : *Évaluer en arts plastiques au service de l'accompagnement des apprentissages de l'élève : cinq fiches pour penser et mettre en œuvre la dynamique de l'évaluation au cycle 4. Fiche n° 3 : dynamiques de l'évaluation diagnostique, formative et sommative (évaluation-bilan) en arts plastiques*

¹⁰ Programme du cycle 4, Volet 3 : « Les questions sont travaillées tous les ans dans une logique d'approfondissement ».

¹¹ Si le mot « gradation » évoque l'idée d'un mouvement ascendant, il est à penser ici, non comme principe linéaire, mais bien comme système de paliers qui n'empêche pas les retours en arrière pour pouvoir poursuivre l'approfondissement et l'enrichissement de la question posée.

¹² Cf. la ressource mise en ligne sur eduscol : « Comment reconnaître une progression spiralaire en arts plastiques ? » http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Arts_plastiques/29/7/6_RA_C4_AP_Comment_reconnaitre_une_progressionspiralaire_567297.pdf

¹³ In Ressources d'accompagnement des programmes d'arts plastiques au cycle 4, mises en ligne sur eduscol : *L'évaluation en arts plastiques. Évaluer en arts plastiques au service de l'accompagnement des apprentissages de l'élève : cinq fiches pour penser et mettre en œuvre la dynamique de l'évaluation au cycle 4. Présentation des cinq fiches.*

Fiche n° 1 : rappel des textes et dispositions réglementaires ; conceptions et principes de l'évaluation en arts plastiques

Fiche n° 2 : terminologie, étapes, processus, finalités de l'évaluation dans ses conceptions générales en éducation

Fiche n° 3 : dynamiques de l'évaluation diagnostique, formative et sommative (évaluation-bilan) en arts plastiques

Fiche n° 4 : contributions spécifiques des arts plastiques à la mobilisation et l'acquisition des compétences du Socle

Fiche n° 5 : les moments privilégiés et récurrents d'une évaluation servant les apprentissages en arts plastiques

Tableau synthétique de la progressivité des trois études de cas dans la question du programme

Ce tableau synthétique permet de visualiser la progressivité conçue selon une articulation mettant en œuvre, comme pour la construction d'une séquence, les grands champs de pratiques, les composantes disciplinaires, les compétences travaillées du programme, celles du Socle, les notions du programme et les apports visés en culture artistique.

Nous rappelons ici, une distinction entre deux termes employés dans le tableau : « notions-noyaux » et notions dites « satellites »¹⁴ :

Une notion-noyau est en pédagogie un élément clé ou organisateur d'un ensemble de savoirs disciplinaires. Ainsi, les notions du programme que sont la forme, l'espace, la lumière, la couleur, la matière, le geste, le support, l'outil et le temps sont toujours présentes, dans des proportions et des intensités diverses dans une pratique artistique. Elles forment, en situation de formation, des branches structurantes de savoirs se rapportant autant à la production qu'à la réception des créations artistiques. Elles sont à considérer comme des notions-noyaux et toujours à appréhender dans un registre donné, celui d'une situation et d'une pratique artistiques.

Elles appellent à l'usage de ce que l'on nommera, à l'instar des sciences de l'éducation, des notions satellites. Ainsi, par exemple, une œuvre donnée d'architecture dans une situation d'enseignement s'appréhende et se pense principalement, sans s'y réduire, au moyen des « notions-noyaux » que sont l'espace et la forme, tout en sollicitant plus particulièrement selon ses caractéristiques par exemple l'échelle, le site, le rythme, la circulation...

Le Focus sur la séquence de fin de cycle permet de rattacher clairement les moments d'évaluation aux quatre grandes phases qui, sans s'y réduire, sont toujours présentes dans une séquence d'arts plastiques : la pratique exploratoire, la démarche de projet, la verbalisation/l'explicitation, le regard sur les œuvres et les images.

¹⁴ Cf. Philippe Meirieu, repris par Philippe Perrenoud dans les « *Cycles d'apprentissages* », PUQ, 2002.

Ressources pour l'évaluation du niveau de maîtrise du socle commun

Articulation des étapes de la progressivité sur « la matérialité de l'œuvre »					
Temporalité du cycle	Grands champs de pratique	Compétences travaillées du programme plus particulièrement évaluées dans la séquence	Liens au Socle	Notions du programme (ou notions-noyaux) et notions satellites ¹⁵	Apports en culture artistique
<p>Début de cycle</p> <p>« Les qualités physiques des matériaux »</p> <p>Travail individuel</p> <p>Le papier</p> <p>Les matériaux de récupération</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pratique bidimensionnelle • Pratique tridimensionnelle (assemblage, relief) 	<p>Expérimenter, produire, créer</p> <p>S'exprimer, analyser sa pratique, celle de ses pairs ; établir une relation avec celle des artistes, s'ouvrir à l'altérité</p>	<p>Domaine 1 les langages pour penser et communiquer :</p> <p>« Comprendre, s'exprimer en utilisant les langages des arts et du corps »</p> <p>Domaine 3 la formation de la personne et du citoyen :</p> <p>« Expression de la sensibilité et des opinions, respect des autres »</p> <p>Domaine 5 Les représentations du monde et l'activité humaine :</p> <p>« Invention, élaboration, production »</p>	<p>Matière/Espace/Couleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Support/matériau • <i>Vide/plein</i> • <i>Contour</i> • <i>Lumière/ombre</i> • <i>Relief/volume</i> 	<p>Tom Friedman, <i>Untitled</i> (2 feuilles de papier identiques), 1990</p> <p>Peter Callesen, <i>Angel</i>, 2005</p> <p>Bernard Pras, <i>Inventaire 25, Einstein</i>, 2000</p>
<p>Milieu de cycle</p> <p>« La matérialité et la qualité de la couleur »</p> <p>Binôme</p> <p>Media différents : peinture, pastels, encre...</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pratique bidimensionnelle 	<p>S'exprimer, analyser sa pratique, celle de ses pairs ; établir une relation avec celle des artistes, s'ouvrir à l'altérité</p>		<p>Couleur/Matière</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Opacité/transparence</i> • <i>Teinte/nuance</i> • <i>Masse/légèreté</i> • <i>Fini/non fini</i> 	<p>Maurice de Vlaminck, <i>Les arbres rouges</i>, 1906</p> <p>Georgia O'Keefe, <i>Rust Red Hills</i>, 1930</p> <p>David Hockney, <i>A Bigger Grand Canyon</i>, 1998</p>
<p>Fin de cycle</p> <p>« Le numérique en tant que processus et matériau artistiques »</p> <p><i>Travail collectif (lien à un EPI) Hybridation des pratiques</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toutes techniques : traditionnelles et numériques dans la dynamique d'une démarche de projet 	<p>S'exprimer, analyser sa pratique, celle de ses pairs ; établir une relation avec celle des artistes, s'ouvrir à l'altérité</p> <p>Expérimenter, produire, créer</p> <p>Mettre en œuvre un projet</p>		<p>Matière/Espace</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Corps</i> • Temps • Support 	<p>Nam June Paik, <i>Télé-violoncelle</i>, 1971</p> <p>Rebecca Horn, <i>Pencil Mask</i>, 1972, <i>Finger Gloves</i>, 1972</p> <p>David Rokeby, <i>A Very Nervous System</i>, 1986-94</p> <p>Stelarc, <i>Exoskelton</i>, 1997</p>

¹⁵ Forme, espace, lumière, couleur, matière, geste, support, outil, temps (et notions satellites liées)